ODVJETNICA
ILINA CENOV
Zagreb, Tadije Smičiklasa 18
tel.fax.:01 2334 103, 098 1744 202
E-mail: odvjetnica.cenov@gmail.com

Zagreb, 01. ožujka 2024.

OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U SENJU

Poziv na broj: P-111/2024

Tužiteljica: TONKA ROPUŠ, Stanići 1, Novalja, OIB:19474456169,
zastupana po odvjetnici Ilini Cenov iz Zagreba

Tuženici: **1. ALEN ČAUŠEVIĆ**, Širolina 8, 10000 Zagreb (kod Mišor)
(sin pok. Nataše Čaušević)
2. DEAN DOMEK, Trg I. Kukuljevića 12, 10000 Zagreb
(sin pok. Nataše Čaušević)
3. IGOR ČAUŠEVIĆ, Adamićeva 13, 10000 Zagreb
(sin pok. Nataše Čaušević)
4. SNJEŽANA JULER, Zemljakova 3, 10000 Zagreb
(kćer pok. Nataše Čušević)
5. ANITA DOMEK PLEŠKO, Vlade Gotovca 11, 10000 Zagreb
(kćer pok. Nataše Čaušević)
6. SANDRA CAPAN, Antuna Šoljana 5, 10000 Zagreb
(kćer pok. Nataše Čaušević)

PODNESAK TUŽITELJICE

I S obzirom na dugotrajnost postupka, te brojnost tuženika, tužiteljica će ukratko rezimirati dosadašnji tijek postupka.

Ad.1. U odnosu na **4. suvlasnički dio: 1/84**, kao vlasnik je upisana NATAŠA ČAUŠEVIĆ, iz Zagreba, Zapruđe 22/F.

Nataša Čaušević je umrla 2008., iza nje je proveden ostavinski postupak, te su kao njeni nasljednici navedeni tuženici 1-6.

Nataša Čaušević, kao pravni prednik tuženika, je još 1989. godine dala **IZJAVU** (ovjerenu po Sekretarijatu za opću upravu), kojom potvrđuje kako ovopredmetna nekretnina (kč.br. 113., zk.ul. 400., k.o. Jablanac) **isključivo vlasništvo MATILDE BALEN, pokojne majke DARKA BALENA, sada također pokojnog, čija je jedina nasljednica ovopredmetna tužiteljica**.

Izjava je dostavljena uz tužbu.

Tužiteljica ističe kako je rečena **IZJAVA jasna i nedvosmislena**, te opisuje pogrešku zbog koje je došlo do upisa Nataše Čaušević (kao prednice tuženika) u zemljišne knjige. Također, izjava je biila uredno ovjerena po tadašnjim pravilima ovjere, te rečena izjava ima pravni učinak i na nasljednike Nataše Čaušević.

I-tuženik Alen Čaušević navodi kako njegova sada pokojna majka *„nikad nije spominjala izjavu, niti je istu ovjeravala“*, što ne znači da predmetna izjava ne bi postojala, ili da ne bi bila ovjerena po tadašnjim pravilima, već znači to da I-tuženiku to nije bilo poznato.

Činjenica da I-tuženiku konkretno nije poznata izjava samo znači da mu majka istu nije spomenula, jer za to i nije bilo nikakvog razloga. Naime, radi se o **1/84 udjela** u predmetnoj nekretnini, dakle, **minornom dijelu nekretnine**, i to **pogrešno upisanom dijelu**, na sada pokojnu Natašu Čaušević, **koja je evidentno bila svjesna da se radi o pogrešnom upisu, i da se radi o beznačajnom dijelu nekretnine**.

Dean Domek i Sandra Capan, također nasljednici sada pokojne Nataše Čaušević, dali su IZJAVE kojima priznaju ovopredemtni tužbeni zahtjev, te dozvoljavaju predniku tužiteljice, DARKU BALENU, da izvrši upis prava vlasništva nad predmetnom nekretninom, u svoje ime i u svoju korist.

Dokaz: - izjava Deana Domeka, ovjerena po javnom bilježniku 2015.
- Izjava Sandre Capan, ovjerena po javnom bilježniku 2015.

Tuženici **Igor Čaušević, Snježana Juler i Anita Domek Pleško** nisu u roku ostavljenom po Sudu uopće podnijeli odgovor na tužbu tužitelja.

Jedino je **Alen Čaušević** odgovorio na dostavljenu tužbu, a na presudu uložio žalbu.

Tužiteljica još jednom ima potrebu navesti kako se ovdje radi o 1/84 udjela, koji udio se dijeli na 6 dijelova.

Dakle, svaki od tuženika naslijedio je 1/504 dijela predmetne nekretnine, što doista predstavlja minorni dio nekretnine, i koje dijelove ne potražuje niti na bilo koji način ne osporava tužiteljici niti jedan od tuženika, osim I-tuženika.

Ad.2. U odnosu na **2. Suvlasnički dio:3/84 (upisan na pok. Antu Mršića – nasljednik Bojan Robert Mršić), 3. Suvlasnički dio: 1/84 (upisan na Dević Tatjanu) te 5. Suvlasnički dio: 1/84 (upisan na Elizabetu Novak)**, pravomoćno je u ovom postupku utvrđeno da je tužiteljica vlasnica rečenih dijelova, te se moli naslovni Sud izdati klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na Presudu broj P-1151/2015, u odnosu na taj dio, kako bi se izvršila uknjižba ružiteljice u zemljišnu knjigu, na rečene dijelove.

II Slijedom navedenoga, tužiteljica uređuje tužbeni zahtjev na način kako slijedi:

„Utvrđuje se da je TONKA ROPUŠ, Stanići, Novalja, OIB: 19474456169, isključiva vlasnica nekretnine upisane u Zemljišne knjige Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel Senj, K.O. Jablanac, zk.ul. 400, k.č.br. 113, u naravi ORANICA BRIŽINE DO DRAGE U JABLANCU, ukupne površine 184 čhv, i to isključiva vlasnica **4. Suvlasničkog dijela:1/84**, upisanog na sada pokojnu Čaušević Natašu, Zagreb, Zapruđe 22/F, a što su tuženici, kao nasljednici Čaušević Nataše, i to, 1. ALEN ČAUŠEVIĆ, 2. DEAN DOMEK, 3. IGOR ČAUŠEVIĆ, 4. SNJEŽANA JULER, 5. ANITA DOMEK PLEŠKO i 6. SANDRA CAPAN dužni

priznati i trpjeti upis tužiteljičinog prava vlasništva na **4. Suvlasničkom dijelu: 1/84** opisane nekretnine u gore rečenim zemljišnim knjigama, a sve temeljem ove presude.“

Tužiteljica:
zastupana po:

ILINA CENOV

Digitally signed by ILINA CENOV
Date: 2024.03.01 10:48:52 +01'00'